POR DON ORENCIO DE SILVES PRIOR del Conuento del Santo Sepulchro de Calatayud.

Sobre reuocacion de Firma.

CONTRA,



LOS Canonigos Reglares deste Conuento, han obtenido vna Firma, en virtud de dos Priuilegios Apostolicos de los Pōtifices Vrbano, y Eugenio, so color y pretesto de estar exemptos de toda jurisdiccion, y sujetos solamēte a la Sede Apostolica, y Patriarcha de Ierusalem.

El Papa Vrbano dize assi; *Omnes Ecclesias per Hispaniam Constitutas ad Ecclesiam Hierosolymitanam pleno iure expectantes, necnon & fratres nostros existentes in eis, ab omni iurisdictione, potestate, ac dominio, tam Archiepiscoporum, Episcoporum, in quorum Diœcesibus Ecclesiæ ipsæ consistunt, quam quilibet alterius Prælati, seu Ecclesiasticæ personæ duximus eximendos: Ita quod, nec ijdem Archiepiscopi, nec Episcopi, nec quæuis alia persona Ecclesiastica, Ecclesias ipsas, vtpote ab ipsorum iurisdictione prorsus exempta; vel fratres prædictos futuris temporibus seruitores in eius interdicere, suspendere, vel excomunicare valeant, seu quocumq; modo alias in præfatas Ecclesias, vel personas ipsarum, potestatem, vel iurisdictionem aliquam exercere.*

El

El Papa Eugenio confirmando dicho Priuilegio, y añadiendo a el, y peticion del Patriarca dize: *Vt eisdem Ecclesijs, Prioribus Capitulo, Fratribus, & Personis superhis opportunè prouidere, &c. prædictas literas, authoritáte Apostolica tenore præsentium Innouamus. In super ipsorum Priorum, Capituli, Fratruum, ac personarum, potiori pro cautela, Prioratus Ecclesias, Domos, Præposituras, & loca huiusmodi vbiq; consistentia, quæ nūc & imposterum ad ipsos pertinuerint, necnō illorum Canonicos Fratres, & personas cum omnibus bonis, iuribus. & pertinentijs suis à iurisdictione, subsidio, procuratione, potestate, & dominio ordinariorū huiusmodi authoritate Apostolica prædicta de nouo in perpetuum eximimus. & totaliter liberamus: ita quod ipsi Archiepiscopi, Episcopi, Archidiaconi, & Ordinarij aut eorum aliquis etiam ratione delicti, contractusque, vel rei, vbicumque comitatur delictū, initiatur contractus, seu res ipsa consistat, non possint, in Priores, Capitulos, Prioratus Ecclesias,* Domos, *Præposituras, Loca, Canonicos, Fratres, & personas huiusmodi, aut aliquem, vel aliquid ex eis iurisdictionem, seu potestatem, vel quoduis dominium, quomodolibet exercere.* Et ibi; *Volumus autem, quod Prioratus Ecclesiæ, Domus, Præposituræ, Loca, Canonici, Fratres, & personæ huiusmodi, quotiens, & quamdiu ipsa Ecclesia Hierosolymltana vacauerit,* Romano *Pontifici alias vero Patriarchæ, & Capitulo prædictis dumtaxat immediatè sunt subiecta.*

La inhibicion en fuerça destos Priuilegios dize assi; *Inhibimos al Señer Obispo de Taraçona, q̃ es, ò por tiēpo serà, y a otros qualesquiere Iuezes, ò personas Ecclesiastiaicas en dignidad constituydas, ò otros qualesquiere, y al Prior que es, ò por tiempo serà, de dicha Casa del Santo Sepulchro, exceptado el Patriarcha de Hierusalem, y los delegados por el, o la Sede Apostolica que contra thenor de dicho Priuilegio, è Indulto Apostolico arriba expressado, no exerciten ni vsen de jurisdicion, o visitacion alguna, en la dicha Casa del Santo Sepulchro de Calatayud, ni en las personas y bienes delos dichos Canonigos de dicha Casa, Capitular, ni particularmente, excepto lo que el Señor Obispo de Taraçona, en cuya Dioceſi està dicha Casa, y Iglesia del Santo Sepulchro, puede y deue vsar y exercir en la Parrochia, que en dicha casa consiste, en lo concerniente a la administracion de los Sacramentos, iuxta formam sacri Concilij Trident. Y exceptado assi mismo la modica cobercion in concernentibus ad obseruantiam Regulæ, que conforme a los sagrados Canones puede competir, o competa, a dicho Prior, ni hagan, ni hazer hagan contra aquellos, o algunos dellos algunos assertos mandamientos, o prouisiones desaforadas, o perjudiciales, ni aquellas executen, ni las porsonas ni bienes de los dichos Prin. de dicho pro. ni de alguno dellos, ni procedan, ni proceder hagan, ni manden hazer, ni hagan algunos assertos, actos, enantos, instancias desaforados contra ellos.*

Esta

Esta Firma (salua la censura de V.S.) està en caso claro de reuocacion, por lo siguiente.

Lo vno porq̃ en la cõtextura delos priuilegios, se trata igualmẽte de eximir a las Casas, Priores, Canonigos, y otros de los Iuezes ordinarios, losquales cõforme el derecho antiguo teniã jurisdiciõ en Monasterios, y reglares, *c. Monasteria 18. q. 2. & in c. cum venerabilis de excep. Dec. cons. 151. Paris. cons. 95. q. 2. vol. 4. Rot. Rom. decis. 78. n. 1. p. 1. Triuisan. decis. 36. n. 2. lib. 1. Rodr. in quæst. reg. 2. tom. q. 63. art. 1.* y como se hallò por esperiencia, que los Arçobispos, y Obispos, y otros ordinarios los tratauan mal grauandoles, y con excesso, como se lee en el *c. nimis praua, & in c. nimis iniqua de exces. Prælat.* acordaron los Sumos Põtifices eximirlos dellos, ya haziendo los immediatos a la Sede Apostolica, ya dandoles Iuezes particulares de legados, como aduierte *Fusc. de visita. lib. 2. c. 15. Cuchus lib. 2. inst. mayo. tit. 6. n. 68. Rodr. in q. regul. d. q. 63. Zened pract. quæst. q. 26. n. 3.*

De lo qual resulta, que esta exempcion en lo passiuo, es vniforme respecto de Iglesia, Prior, y Canonigos, y bienes, y tambien lo es en lo actiuo, respecto dela Sede Apostolica, y Patriarcha de Hierusalem, que son quien ha de exercitarla jurisdicion priuatiuè a los ordinarios nombrados.

Y en su consequencia, no eximiendo à los Canonigos del poder y jurisdiciõ del Prior, no puedẽ entẽderse los indultos, de la que conforme a drecho a el en ellos le compete; pues no es inconuiniente, que muchas personas iuntas, facta comparatione aliarum considerentur vno modo, y aquellas entre si diuerso modo, a semejança del compromisso, quando muchos devna parte comprometen, y vno solo de la otra, que el poder de sentẽciar, y conoscer, ha de ser y se entiende considerando los muchos, vna parte solo (sin que entre ellos puedan conoscer los Arbitros) sino de todos, respecto de aquel, que con ellos comprometio, assi lo resuelue, ex *Bal. Aton. de Butr. & Deci. Mandel. Albens. cons. 38. n. 16. lib. 1.* ibi: *Non esse in conueniens, quod aliquãdo multæ personæ comparatæ ad alias personas cõsiderentur vno modo, & deinde illæ multæ personæ considerentur inter se alio modo, veluti si*

factum sit compromissum inter vnum ex vna parte, & alios multos ex alia parte, tale compromissum nichil operatur, quoad multos inter se; doctrinas considerables paraq̃ la intelligẽcia destos priuilegios de exempcion, que concede al Prior, Canonigos, y otras personas, haziendo los immediatos assi, no obre en razon del Prior, a ellos.

Y se confirma esta interpretacion, e intelligencia, considerã-do, que si la exempcion se entendiesse, tambien del Prior, como de los ordinarios, se siguiria, que vna determinatio respiciens plura determinabilia, non determinaret pariformiter, contra *l. iam hoc iure. ff. de vulgar. c. secundo requiris de appella Dec. cons. 92. Cassiador. decis. 9. n. 3. sup. reg. Cancel.* pues estando concedida al Prior y Canonigos, y determinada con vnas mismas palabras respecto del Prior en fauor dellos, obraria priuacion de su potestad, y assi otro fauor, quod dicendum non est, quia vna, & eadem qualitas, qualificat omnia copulata, que ab eadẽ oratione sequuntur, & ab eodem verbo reguntur, Bal. *in l. prætor §. erit qua differentia. ff. de vi bon. rap. Socin. cons. 27. n. 13. & 14. lib. 1. Cessar. de Grass. decis. 1. n. 3. de reb. Eccl.*

Y le faborece tambien, el motu P. de Greg. Xj. que es 2. in ordine, donde hablando de la exempcion que tienen los Capellanes Sedis Apostolicæ, y con ella *asserentes sine suorum superiorum licentia, se hoc facere posse*, se declara, que la exempcion, quibuscumq; verbis concepta, no los exime de la obediencia y superioridad, de su Perlado, in illis verbis; *authoritate Apostolica tenore presentium statuimus volumus, & etiam ordinamus, quod omnes, & singuli Religiosi, quorumcumq; ordinum etiam mendicantium dictæ sedis capellani, qui sunt in antea erunt, perinde eorum superioribus, & correctoribus ipsorũ in omnibus, & per omnia sint subiecti, ac si prædictæ sedis Cappellani non essent, non obstantibus exceptionibus, seu exemptionibus; & alijs quibuscumq: priuilegijs, &c.*

Y se assegura cõ la obseruãcia subseguida authoriçada por V. S. cõ vna firma, q̃ obtuuo Gõçalo Martinez de Marçilla, Canonigo, el año 1584. la qual proueyo el Illustrissimo Señor Iusticia de Aragon, en virtud de la misma exempciõ, en q̃ reconoce, y confiessa, està solo sujeto a la Sede Apostolica, y el Prior, mediante

diante vn art. que dize, *& tanquam Canonicus præfatus fuerat & est immediate subiectus dictæ sedi Apostolicæ, & dicto Priori, dicti Monasterij, & exemptus à jurisdictione cohertione, & compulsa dicti epitirasorum, &c.* La Obseruancia subseguida, es quien interpreta la concession y priuilegio, como dizen *Ios. Lud. concl. 38. & late Menoch. cons. 121. n. 18. & ante cons. 454. n. 16.* para lo qual basta solo vn acto, y sin prescripcion, vt per *Rube. in c. vltimo in fine, de consuetud. Paul. Castren cons. 347. vol. 1. Menoch. cons. 21. numer. 15.*

Por manera, q̃ ni en virtud de dichos indultos, ni segun la contextura de la letra; ni segun la voluntad y mente de los Põtifices, ni segun la razon, è intelligencia puede sustentarse dicha inhibicion contra el Prior.

Lo otro, porque el Prior conforme a drecho tiene jurisdicion en los Canonigos, como se prueua *in. c. Abbates. §. Monachi 18 q. 2.* ibi *Monachi autem Abbatibus omni obedientia, & deuotione subiaceant;* & probatur, *in. cap. ad nostram*, ibi, *Mandamus, quatenus si quando quilibet subditus tuorum ad remedium appellationis conuolauerit, non ideo minus eum iuxta tenorem mandati, quod in prædicta Regula continetur, & institutionem ordinis corrigas, & castigues*, necnõ etiam, *c. reprabẽsibilis, de appellation.* in illis verbis: *Præcipuè verò hoc in Religiosis volumus obseruari, ne Religiosi cum pro aliquo excessu fuerint corripiendi contra Regulam Prælati sui, & Capituli disciplinam appellare præsumant, sed humilites, oc deuotè suscipiant, quod pro salute sua fuerit eis iniunctum;* & confirmatur ex *tex. in. c. ea quæ, de statu Monachor.* in illis verbis: *Ita tamen, quod Monachos delinquentes per Abbatem loci, corrigi faciant, eisq. iniungi pœnitentiam salutarem iuxta Beati Benedicti Regulam, & Apostolica instituta; non secundum normam prauæ consuetudinis, que quasi pro lege in quibusdam Ecclesijs innoleuit.* Et probatur, *ex celebri glos. in verbo, si Prælati. in. c. quanto de off. ordin.* ibi; *Sic patet, quod coertio & correctio Monachi primo loco spectat ad Abbatem, Hugonus dicit, quod si agatur in figura iuditij, solus Episcopus cognoscere debet de eius causa, secus si agatur secundum regulam Claustralem, sed probabiliùs videtur dicendum, quod Prælatus Ecclesiæ Collegiatæ habet iurisdictionem.* & etiam *in. c. nullam. 17. q. 2.*

Y no eximiendo a los Canonigos del poder y jurisdicion del Prior, si solo de la del ordinario Ecclesiastico, que como està dicho, la tenian en ellos, paresce, q̃ la inhiuicion fundada en los indultos, no puede estenderse a el, quia iuri comuni non derogatur per priuilegium, nisi quatenus in priuilegio cõtineãtur, vt

in Clem.1.de foro compe. Ancar.in clem. Archiepiſ.n.6.de priuil.

Y es preciſſo, que los firmantes reconozcan, que el Prior tiene juriſdiccion en ellos, pues dizen, que mediante los indultos Apoſtolicos, eſtan exemptos della, *exceptada la modica cohercion in concernentibus regulam*, quia priuatio preſuponit habitum, *l. decem de verb. obligat. c. ad diſtribuendum de ſponſali. Farin. deciſ. 371.n.1.lib.2:*

Y quando no huuiera mas, que la *Gloſ. in d.c quanto, verb. ſi prelati*, que reſuelue el Perlado regular de Igleſia collegial, como lo es el Prior, tiene juriſdiccion en los Canonigos, baſta para tener fundada ſu intẽcion, no ſolo quoad modicam cohertionem, verum quoad omnem correctionẽ quam ſequuntur, bidem. *Anchar. n.6. Imol.12. Felin. in c.* P*aſtoralis, n.4. eod.tit. Roma. conſ 375. num.2. Boher. deciſ 271.n.5.*

Ni obſta la excepcion en aquellas palabras; *y exceptado aſsi miſmo la modica cohercion in concernentibus ad obſeruantiam regulæ que conforme a los ſagrados Canones, puede competir, o competa a dicho* Prior, *vt per Rodrig. tom.2.d.q.63.art.1. late Valan. conſ. 43.* vbi de exemptione Canonicorum ſanctæ Eccleſiæ Beatæ Mariæ de Pilari.

Porque ſe reſponde, que eſta excepcion no eſta expreſſada en los indultos, luego no puede ſer cõcedida en virtud de aquellos, porque propriamente la excepcion ha de ſer de la regla, & ſecundum regulam, vt ſcribit *gloſ. vbi* Bar. *in l. 1. ff. de regul. iur. Paul. Caſtren. conſ.79.n.3.lib.1. Iaſ. conſ.96.n.5.lib.3. Bec. conſ.153. num.11.lib.2.*

Lo otro, que aunque ſea en fauor del Prior, y en perjuyzio de los Canonigos, no puedẽ ellos cõcederſela ſin licencia del Sumo Põtifice. pues dizen, que ſon exemptos, y ſubietos immediatè a la Sede Apoſtolica, ò Patriarca de Hieruſalẽ por dichos priuilegios Apoſtolicos, *c. cum tempore. §. fin. de recep. arbitr.* ibi; *cum & ſi ſponte volueris, de iure tamen ne quiueris ſine licencia Romani Pontificis renuntiare priuilegijs vel indulgentijs libertatis, quæ Monaſterium illud indicant, ad ius, & proprietatem Rom. Eccleſ. pertinere*, ita *Boich. ibidẽ n.12. Abb. n.7. & idem in c. cum veniſſent de iud. Anto. de Butr. in c.1.n.12. de dol. & contu.* quòd alios referens fatetur,

tur, Balancuel.*d.conſ.43.n.86.& 87.*

Lo otro, que ni aun interpretãdo los priuilegios conforme a drecho, queriendo entender los textos referidos *de cohertione*, porque como es interpretar las palabras dellos, moderandolos, ſolo toca la declaracion a ſu Santidad, que los concedio, pero no a ningun inferior, vt per *Abb. Henr.* Butr. *Imol. & Dec. in c. cum veniſſent de iud. Gonçal. ſup. reg. 8. gloſ. 52. nu. 35.* & magis in ſpetie, *Gero. Gab. conſ. 183. n. 17. lib. 2.* y por cõſiguiente ni V.S. ſalua pace, puede ni de la generalidad de la exẽpcion entreſacar dicha excepcion, y limitacion *reſpectu modicæ cohertionis inconcernentibus regulam.* Ni tampoco de derecho, porque ningun texto habla de modica cohertione.

Y finalmente, porque la modica cohercion in concernentibus regulam, no eſta determinada por drecho el limite que tiene, como dixo *S. Bernar. de precept. & diſpenſ.* en aquellas palabras *Omnibus Clericis Religioſa debet eſſe obediẽtia ſancio, vt ſuis ſuperioribus ne quiaquã refragentur mãdatis, aut in vite quid quã abſq; illorum licentia agrediantur; perfecta autem obedientia legem neſcit, terminis non arctatur, nec contenta anguſtijs profeſſionis largiori voluntate fertur in latitudinem caritatis,* Luego no ſiendo cierto por drecho lo que cõpete en virtud de modica cohercion, no puede por via de Firma entreſacarſe, ni de la exempcion, ni del drecho comun, porque es illaquear con genralidad al Prior, y ocaſsionar, que V. S. aya de juzgar entre el Prior y Canonigos, lo que es modica cohercion, quod nec iure, foro, nec ratione muniri poteſt, por ſer eſto propio, y peculiar de ſu Santidad.

Finalmente eſtà en caſo de reuocacion, porque no obſtante la exempciõ, conforme a drecho podia el Señor Obiſpo de Taraçona conocer de los Canonigos en ſeys Caſos, los quales refiere *Petr. Andr. Gambaro in tract. de poteſt. legat. lib. 8. tit. de poteſtatem in regulares, atq; exemptos. nu. 1. cum ſeq. Rota deciſ. 744. p. 1. diuerſo. Gonzal gloſ. 43. n. 190.*

Y deſpues del ſanto Cõcilio de Trẽto en ocho caſos, los quales refiere *Cenedo in quæſt. q. 26. per totam*, y no auiendole excibido ſino vno, que es en lo concerniente a la adminiſtracion de los Sacramẽtos, y Cura, le comprehende, y inhibe en caſos permitidos

mitidos, y por ello procede su reuocacion, como concedida cõtra drecho cierto.

Y la authoridad de *Rodriguez.d.q.63.* en que quiere esforçarse a probar contra los *tex.y glos.d.c.quanto de off.Ordin.* que no es jurisdiccion, sino correccion, o cohercion la del Prelado regular, no puede cõtra ellos, y las authoridades de *Abb.Imol.Ancar.* y otros alii, preualecer, mayormẽte hablando de Perlado Regular de Iglesia Collegial, que dize grande diferencia a otros Monasterios de Regulares.

Pero quidquid sit de veritate huius disceptationis, que no se puede aueriguar de lo q̃ cumula *Valençuela.d.cõs.43.* por hablar sin distinccion, y confundir authoridades. La verdadera intelligencia, y distinction es la que haze la *Rot per Farin. decis.15.nu.12, p.1.* in illis verbis; *in delictis igitur pertinentibus ad Regulam, & instituta regularia, immediatus est iudex Prælatus Regularis, & ita procedũt iura allegata pro capitulo de Pilari, in reliquis vero comunibus non potest, prohiberi Episcopus, quin seruato iuris ordine in delinquentes regulares, ad vindictam pœna iuris ordinaria animaduertat*, pero limitar la facultad, y poder a modica cohercion, no lo dizen los textos

Y siguiendo la misma distinction la *Rot.decis.17.n.2.eadem.1.p.* in illis verbis; *Quare Abbati, seu Priori concessa est quidem facultas visitandi Regulares, eos corrigendi censuras in ipsos fulminandi, carceribus mancipandi, sed cum temperamento videlicet, quatenus extraiudicialiter hoc faciat, & statutis Regulæ tam in cognitione, quam in decissione inhereat, iuribus hic per informantes allegatis, & ita decissum.*

Y asi la Firma no puede sustentarse, imo reuocarse por los fundamentos referidos. Salua tamen censura vestræ dominationis.

El Doctor Arpayon.